



बिहार गजट

असाधारण अंक

बिहार सरकार द्वारा प्रकाशित

15 आश्विन 1938 (श०)

(सं० पटना 866) पटना, शुक्रवार, 7 अक्टूबर 2016

जल संसाधन विभाग

अधिसूचना

19 अगस्त 2016

सं० 22 नि० सि० (भाग०)—09—22/2010/1776—श्री राज कुमार प्रसाद सिन्हा, (आई० डी०—4047), सहायक अभियन्ता से राष्ट्रीय सम विकास योजना अन्तर्गत लखीसराय जिला के अष्टघट्टी पोखर के सौन्दर्यीकरण योजना के संबंध में निगरानी विभाग, बिहार, पटना के पत्रांक 6925 दिनांक 11.09.10 द्वारा प्राप्त तकनीकी परीक्षक कोषांग के जाँच प्रतिवेदन के आलोक में सिंचाई अवर प्रमण्डल सं०—5, रामगढ़, जिला—लखीसराय के पदस्थापन काल के लिए निम्नांकित प्रथम द्रष्टया प्रमाणित आरोपों के लिए विभागीय पत्रांक 06 दिनांक 04.01.11 द्वारा स्पष्टीकरण किया गया:—

- (i) बिना विभागीय अनुमति के राष्ट्रीय सम विकास योजना के अन्तर्गत लखीसराय जिला के मत्स्य प्रक्षेत्र में अष्टघट्टी पोखर की खुदाई जीर्णोद्धार एवं सौन्दर्यीकरण योजना का कार्य कराना।
- (ii) अष्टघट्टी पोखरी के पश्चिमी भिंडा पर 500 (पाँच सौ) फीट की लम्बाई में ईटकरण कार्य में सही गुणवत्ता के ईट का प्रयोग नहीं किया गया था। कार्यपालक अभियन्ता द्वारा घटिया ईट की सुधार हेतु 5% (पाँच प्रतिशत) की दर से भुगतान में कटौती करने की बात बतायी गयी परन्तु उक्त ईट सोलिंग कार्य में सुधार किये जाने का कोई साक्ष्य जाँच पदाधिकारी को उपलब्ध नहीं कराया गया। स्थलीय जाँच में ईट सोलिंग कार्य आंशिक रूप से किया गया एवं क्षतिग्रस्त अवस्था में पाया गया। फलस्वरूप घटिया ब्रीक सोलिंग कार्य के लिए मापी पुस्त में मापी अंकित करना, विपत्र पारित करना एवं उक्त गलत कार्य के विरुद्ध भुगतान की गयी राशि की वसूली नहीं करना।
- (iii) F2 एकरारनामा के शर्तों के आलोक में निर्धारित समय सीमा के अन्दर विषयांकित अष्टघट्टी पोखर योजना का कार्य पूरा कराने हेतु संवेदक के विरुद्ध सार्थक कार्रवाई नहीं करना। संवेदक द्वारा कार्य को जाँच की तिथि तक नहीं कराया गया था तथा कराया गया कार्य मानक एवं प्राक्कलन के अनुरूप सही नहीं पाया गया।

उपर्युक्त के आलोक में श्री राज कुमार प्रसाद सिन्हा, तत्कालीन सहायक अभियन्ता, सिंचाई अवर प्रमण्डल सं०—5, रामगढ़ के पत्रांक 45 दिनांक 03.05.11 द्वारा विभाग में समर्पित स्पष्टीकरण की समीक्षा सरकार के स्तर पर की गयी एवं समीक्षोपरान्त “बिना विभागीय अनुमति के राष्ट्रीय सम विकास योजना अन्तर्गत लखीसराय जिला के मत्स्य

प्रक्षेत्र में अष्टघट्टी पोखर की खुदाई, जीर्णोद्धार एवं सौन्दर्यीकरण योजना का कार्य कराने" तथा ' F2 एकरारनामा के शर्तों के आलोक में निर्धारित समय सीमा के अन्दर अष्टघट्टी पोखर योजना का कार्य पूरा कराने हेतु संवेदक के विरुद्ध सार्थक कार्रवाई नहीं करने" के आरोपों के संबंध में श्री सिन्हा का स्पष्टीकरण स्वीकार योग्य पाया गया। परन्तु " अष्टघट्टी पोखर के पश्चिमी भिंडा पर न्यून विशिष्टि के सोलिंग कार्य की मापी जाँच कर प्रमण्डल में भुगतान हेतु उपस्थापित करने" तथा "दक्षिणी भिंडा पर न्यून विशिष्टि के सोलिंग कार्य कराने एवं कार्य मानक तथा प्राक्कलन के अनुरूप नहीं कराने के लिए दोषी पाये जाने के फलस्वरूप उक्त मामले में श्री सिन्हा का स्पष्टीकरण स्वीकार योग्य नहीं पाया गया तथा उक्त प्रमाणित आरोपों के लिए श्री राज कुमार प्रसाद सिन्हा, तत्कालीन सहायक अभियन्ता, सिंचाई अवर प्रमण्डल सं०-5, रामगढ़ को विभागीय अधिसूचना ज्ञापांक 962 दिनांक 28.04.15 द्वारा "दो वेतनवृद्धि पर असंचयात्मक प्रभाव से रोक" का दण्ड अधिरोपित करते हुए संसूचित किया गया।

श्री राज कुमार प्रसाद सिन्हा, सहायक अभियन्ता द्वारा उक्त संसूचित दण्ड के विरुद्ध अपने पत्रांक शून्य दिनांक 04.04.16 द्वारा पुनर्विलोकन अर्जी विभाग में समर्पित करते हुए निम्न तथ्यों को प्रस्तुत किया गया है:-

- (i) उनके द्वारा पूर्व में समर्पित स्पष्टीकरण के विभागीय समीक्षोपरान्त आरोप सं०-1 के मामले में स्पष्टीकरण को स्वीकार योग्य माना गया है।
- (ii) आरोप सं०-2 जो ईट सोलिंग कार्य में निम्न विशिष्टि का ईट व्यवहार में लाये जाने से संबंधित है, के संबंध में उल्लेख किया है कि पश्चिमी भिंडा जिसकी जम्बाई 500 फीट है, में एकरारनामा के अनुसार **On brick on edge soling over one brick on flat soling** का कार्य किया जाना था। उक्त लम्बाई में संवेदक द्वारा विशिष्टि के अनुरूप ईट सोलिंग किये जाने के फलस्वरूप कनीय अभियन्ता द्वारा तैयार तृतीय चालू विपत्र के भुगतान हेतु उनके द्वारा सहायक अभियन्ता के रूप में अनुशंसा की गयी। इस लम्बाई पर जाँच की तिथि को सम्पादित ईट सोलिंग कार्य के उपर भवन निर्माण विभाग द्वारा कंक्रीट पथ का निर्माण कराया जा चुका था। फलस्वरूप तकनीकी परीक्षक कोषांग द्वारा सम्पादित कार्य की इस लम्बाई की जाँच कार्य सम्पन्न नहीं किया जा सका, जिसका उल्लेख जाँच प्रतिवेदन की कंडिका 4.0.0 में है। अतः सम्पादित कार्य की उक्त लम्बाई में कराये गये कार्य की गुणवत्ता पर प्रश्नचिह्न लगाया जाना उचित नहीं है।
- (iii) निर्धारित समय सीमा के अन्दर संवेदक द्वारा कार्य पूर्ण नहीं किये जाने के फलस्वरूप संवेदक के विरुद्ध सार्थक कार्रवाई नहीं करने का उनके विरुद्ध प्रमाणित नहीं पाया गया है।

श्री सिन्हा द्वारा पुनर्विलोकन अर्जी में प्रस्तुत उपर्युक्त तथ्यों की समीक्षा सरकार के स्तर पर की गयी एवं समीक्षोपरान्त निम्नांकित तथ्य पाये गये:-

- (i) श्री सिन्हा के स्पष्टीकरण की समीक्षा में आरोप सं०-1 को इनके संदर्भ में प्रमाणित नहीं पाये जाने के फलस्वरूप आरोप सं०-1 के संबंध में इनके द्वारा प्रस्तुत स्पष्टीकरण स्वीकार योग्य पाया गया।
- (ii) आरोप सं०-2 के संदर्भ में पाया गया कि दक्षिणी भिंडा पर झामा ब्रिक से ईट सोलिंग का कार्य किया गया है जो जाँच के दौरान क्षतिग्रस्त पाया गया। अष्टघट्टी पोखर के भिंडा पर 1460 फीट सोलिंग कार्य किया जाना था। पश्चिमी भिंडा पर 500 फीट सोलिंग कार्य का पाँच प्रतिशत कटौती के साथ भुगतान किया जा चुका था। संवेदक द्वारा निम्न विशिष्टि का सोलिंग कार्य कराये जाने के दौरान संवेदक के विरुद्ध श्री सिन्हा द्वारा कृत कार्रवाई से संबंधित कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया गया है। इससे स्पष्ट होता है कि संवेदक द्वारा ईट सोलिंग कार्य में घटिया किस्म का ईट प्रयोग करने में इनकी मौन सहमति रही है। अतः आरोप सं०-2 के संदर्भ में इनके पुनर्विचार अभ्यावेदन की कंडिका-2 स्वीकार योग्य नहीं है।
- (iii) आरोप सं०-3 के प्रथम अंश से संबंधित श्री सिन्हा का स्पष्टीकरण पूर्व की समीक्षा में स्वीकार योग्य पाया गया है परन्तु आरोप का द्वितीय भाग, जो मानक प्राक्कलन के अनुसार कार्य नहीं कराये जाने से संबंधित है, के संदर्भ में इनका स्पष्टीकरण स्वीकार योग्य नहीं पाया गया है। ईट सोलिंग कार्य में संवेदक द्वारा घटिया सामग्री के उपयोग की रोकथाम के लिए इनके द्वारा क्या कदम उठाया गया था, इसका कोई दस्तावेजी साक्ष्य इनके द्वारा प्रस्तुत नहीं किया गया है।

उपर्युक्त पाये गये तथ्यों के आलोक में श्री सिन्हा के पुनर्विचार आवेदन को अस्वीकृत करने का निर्णय सरकार के स्तर पर लिया गया है।

उक्त निर्णय के आलोक में श्री राज कुमार प्रसाद सिन्हा, तत्कालीन सहायक अभियन्ता, सिंचाई अवर प्रमण्डल सं० 5, रामगढ़, जिला—लखीसाराय सम्प्रति सहायक अभियन्ता, जल निस्सरण अवर प्रमण्डल सं० 1, हाजीपुर के पूर्णविचार आवेदन को अस्वीकृत किया जाता है एवं उक्त आदेश संसूचित किया जाता है।

बिहार—राज्यपाल के आदेश से,
जीउत सिंह,
सरकार के उप—सचिव।

अधीक्षक, सचिवालय मुद्रणालय,
बिहार, पटना द्वारा प्रकाशित एवं मुद्रित।
बिहार गजट (असाधारण) 866-571+10-डी0टी0पी0।
Website: <http://egazette.bih.nic.in>